

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор МБОУ «Школа № 12»
_____ М.Н. Шадрина
Рассмотрено на педсовете
протокол № 184 от «09» февраля 2015г.
введено в действие приказом № 48-д
от «12» февраля 2015г.

Положение о школьной научно-практической конференции учащихся

Настоящее положение определяет цели и задачи научно-практической конференции, порядок ее организации, проведения, подведения итогов конференции и награждения победителей.

1. Цель конференции: стимулировать развитие интеллектуально – творческого потенциала личности учащихся, путем совершенствования исследовательских способностей, навыков исследовательского поведения.

2. Задачи конференции:

2.1. Консолидировать усилия педагогов и родителей в развитии исследовательской и творческой деятельности учащихся.

2.2. Осуществлять интеграцию усилий во взаимодействии «школа – наука - социум».

2.3. Способствовать формированию проектно-исследовательской культуры учителей и учащихся, повышению профессионального уровня и педагогического мастерства учителя, развитию исследовательских навыков и навыков проектирования у учащихся.

2.4. Способствовать развитию у учащихся навыков публичного выступления, применять различные способы презентации результатов своего исследования.

2.5. Рекомендовать лучшие работы для презентаций на конференциях муниципального уровня, для публикации в средствах массовой информации, в сети Интернет.

3. Этапы подготовки конференции

Программа подготовки конференции содержит несколько этапов:

Этап	Время	Содержание работы на этапе
1	Октябрь	Определение тематики рефератов, исследований, проектов. Подача заявок руководителю школьного научного общества «Эврика».
2	Ноябрь-Январь	Работа школьников над рефератами, исследованиями, проектами. Индивидуальные консультации педагогов, руководителей работ. Оформление работ. Отбор работ на заседаниях секций ШНО (школьного научного общества) для предоставления их в экспертную комиссию.

3	Февраль	Предоставление оформленных работ в экспертную комиссию. Работа экспертов с представленными материалами по оцениванию их, согласно разработанным критериям (Приложение 1). Проведение конференции. Осуществление обратной связи с участниками конференции для улучшения организации проведения последующих конференций.
---	---------	--

4. Порядок проведения конференции

4.1. Конференция проводится ежегодно на базе МБОУ «Школа №12», дата проведения определяется в соответствии с планом работы образовательной организации.

4.2. Участники конференции перед выступлением предоставляют членам жюри текст работы.

4.3. Порядок выступлений определяется программой данной конференции, утвержденной оргкомитетом.

4.4. Тип, тема, фамилия, имя участника конференции представляются ведущим.

4.5. Презентация работы осуществляется в течение 7-10 минут перед членами жюри. Участник представляет идею работы, рабочую гипотезу, этапы выполнения, результат и выводы по работе, применяет различные способы иллюстрирования (компьютерное сопровождение, стендовый доклад и т.п).

4.6. При возникновении у членов жюри и аудитории интереса к работе, дополнительная информация излагается в ответах на вопросы.

4.7. В ходе презентации и ответов на вопросы, жюри оценивает работу по заранее утвержденным и внесенным в оценочные листы (Приложение 2) критериям.

4.8. После подведения итогов жюри объявляет результаты, определяя призеров и дипломантов конференции; проводит вручение дипломов, грамот.

4.9. Осуществление обратной связи с участниками конференции предполагается через экспресс-опрос, анкетирование, заседания по типу «круглый стол».

Приложение 1

Критерии оценки работ, представленных на учебно-исследовательскую конференцию

1. Критерии творческих исследовательских работ учащихся

№	Критерии	Оценка
1.	Тип работы	1 - реферативная работа, 2 - работа носит исследовательский характер, 3 - работа является проектом
2.	Использование известных результатов и научных фактов	1 - автор использовал широко известные данные, 2 - использованы уникальные научные данные
3.	Полнота цитируемой литературы, ссылки на ученых	1 - использован учебный материал школьного курса, 2 - кроме (1) использованы специализированные издания, 3 - использованы уникальные литературные источники
4.	Актуальность работы	1- изучение вопроса не является актуальным в настоящее время; 2- представленная работа привлекает интерес своей актуальностью.
5.	Использование знаний вне школьной программы	1 - в работе использованы знания школьной программы, 2 - при выполнении работы, интересы школьника

		вышли за рамки школьной программы
6.	Степень новизны полученных результатов	1 - в работе доказан уже установленный факт, 2 - в работе получены новые данные
7.	Качество исследования	1 - результаты работы могут быть доложены на школьной конференции, 2 - результаты работы могут быть доложены на районной, областной конференции , 3 - результаты интересны, уникальны и могут быть опубликованы в СМИ
7.	Практическая значимость	1 - работа может быть использована в учебных целях, 2 - работа уже используется в своем учебном учреждении, 3 - работа используется в нескольких учебных учреждениях, 4 работа внедряется во внеучебной организации
8.	Структура работы: введение, постановка задачи, решение, выводы	1 - в работе плохо просматривается структура, 2 - в работе отсутствуют один или несколько основных разделов, 3 - работа структурирована.
9.	Оригинальность подхода	1 - традиционная тематика, 2 - работа строится вокруг новых идей, 3 - в работе доказываются новые идеи
10.	Владение автором научным специальным аппаратом, специальными терминами	1 - автор владеет базовым аппаратом, и специальным аппаратом; 2 - использованы общенаучные и специальные термины, 3 - показано владение специальным аппаратом
11.	Качество оформления работы	1 - работа оформлена аккуратно, но без «изысков», описание непонятно, неграмотно, 2 - работа оформлена аккуратно, описание четко, последовательно, понятно, грамотно, 3 - работа оформлена изобретательно, применены нетрадиционные средства, повышающие качество описания работы.
	ИТОГО	35

2.Критерии оценки публичного выступления (презентация доклада)

№	Критерий	Оценка
1	Качество доклада	1 - доклад зачитывает, 2 - доклад рассказывает, но не объяснена суть работы, 3 - четко выстроен доклад, 4 - кроме хорошего доклада, владеет иллюстративным материалом, 5 - доклад производит выдающееся впечатление
2	Качество ответов на вопросы	1 - не может четко ответить на вопросы, 2 - не может ответить на большинство вопросов, 3 - отвечает на большинство вопросов
3	Использование демонстрационного материала	1 - представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком, 2 - демонстрационный материал использовался в докладе, 3 - автор предоставил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался

4	Оформление демонстрационного материала	1 - представлен плохо оформленный демонстрационный материал, 2 - демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть неточности, 3 - к демонстрационному материалу нет претензий
5	Владение автором научным и специальным аппаратом	1 - автор владеет базовым аппаратом, 2 - использованы общенаучные и специальные термины, 3 - показано владение специальным аппаратом
6	Четкость выводов, обобщающих доклад	1 - выводы имеются, но они не доказаны, 2 - выводы нечеткие, 3 - выводы полностью характеризуют работу
	ИТОГО:	20
	ВСЕГО:	55

Приложение 2

Оценочный лист презентации работы

№ п/п	ФИО участника, тема работы	Критерии оценки презентации работы						Общее кол-во баллов
		Качество доклада	Качество ответов на вопросы	Использование демонстрационного материала	Оформление демонстрационного материала	Владение автором научными и специальным аппаратом	Четкость выводов, обобщающих доклад	